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1. **Ouverture**

Samuel Lesage propose l’ouverture de l’assemblée.

Samuel Montplaisir appuie.

* 1. **Présidium et secrétariat**

Samuel Lesage propose François-Julien Côté-Remy au présidium et Hubert Hamel-Lapointe au secrétariat.

Samuel Montplaisir appuie.

Adopté à l’unanimité.

* 1. **Adoption de l'ordre du jour**

Frédérik Fortin propose l’adoption de l’ordre du jour tel qu’indiqué.

Maxime Fortin-Archambault appuie.

Adopté à l’unanimité.

* 1. **Adoption des procès-verbaux**

Vincent Darveau Saint-Pierre propose l’adoption du procès-verbal de l’assemblé du 26 novembre 2015.

Vincent Ferland appuie.

Adopté à l’unanimité.

* 1. **Annonces**
1. **Traitement des avis de motion**
2. **Réforme du programme**

**2.1 Groupe de recherche académique**

Frédérik Fortin propose une présentation de 5 minutes par Samuel Montplaisir sur le thème du GRA.

Marc Kevin appuie.

Adopté à l’unanimité.

Frédérik Fortin propose une plénière de 10 minutes sur le sujet du GRA.

Audrey Paquet appuie.

Adopté à l’unanimité.

**2.2 Élection de la délégation de représentant.e.s de l'ADÉPUM au comité de révision de programme**

Samuel Montplaisir propose que l’on élise deux représentant.e.s au comité de révision de programme, que les candidat.e.s aient 5 minutes de présentation et que préalablement, il y ait l’élection d’un scrutateur et d’une scrutatrice.

Julien de Tilly appuie.

Vincent Darveau Saint-Pierre propose l’amendement suivant : ‘’de rallonger la période de présentation à 10 minutes.’’

Frédérik Fortin appuie.

Adopté à l’unanimité.

Frédérik Fortin propose l’amendement suivant : de rajouter ‘’après révision de programme’’ : ‘’dont un homme et une femme (une personne au premier cycle et l’autre au cycle supérieur).’’

Maxime Fortin-Archambault appuie.

Adopté à l’unanimité.

Audrey Paquet propose le sous-amendement suivant : de changer ‘’une personne au premier cycle et l’autre au cycle supérieur’’ pour ‘’deux personnes de cycles différents’’.

Appel au présidium qui avance que le sous-amendement est invalide.

La décision du présidium est maintenue.

Samuel Lesage propose le sous-amendement suivant : de biffer la parenthèse dans laquelle est contenue une personne au premier cycle et l’autre au cycle supérieur.

Adopté à l’unanimité.

L’amendement de Frédérik Fortin se lit donc comme suit : de rajouter ‘’après révision de programme’’ : ‘’dont un homme et une femme, une personne au premier cycle et l’autre au cycle supérieur’’.

Anastassia Depauld propose le sous-amendement suivant : de changer ‘’dont un homme et une femme’’ par ‘’dont au moins une femme’’.

Samuel Lesage appuie.

Adopté à majorité.

L’amendement de Frédérik Fortin se lit donc comme suit : de rajouter ‘’après révision de programme’’ : ‘’dont au moins une femme, une personne au premier cycle et l’autre au cycle supérieur’’.

Le quorum est demandé.

Le quorum n’est pas atteint à 33 personnes.

L’assemblée est levée.
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